



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 PŽ-4121/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Jagode Crnokrak, članice vijeća, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Kopernikova ulica 5, OIB 83632578347, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika MK Hvar j.d.o.o. protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1268/2022-21 od 9. rujna 2022., u sjednici vijeća održanoj 5. listopada 2022.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba razlučnog vjerovnika MK Hvar j.d.o.o. protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1268/2022-21 od 9. rujna 2022., u dijelu u kojem nije odlučeno o njegovoj tražbini, kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem poslovni broj St-1268/2022-21 od 9. rujna 2022. utvrdio tražbine sljedećih vjerovnika:
ASWO ELEKTRONIK d.o.o. za trgovinu i usluge Osijek u iznosu od 333.596,58 kn / 44.275,87 EUR, Financijska agencija Zagreb u iznosu od 1.105,00 kn / 146,66 EUR, ŽELJKA KALAZIĆ iz Osijeka u iznosu od 406.993,15 kn / 54.017,27 EUR, SALDO - REVIZOR d.o.o. za knjigovodstvene i revizijske usluge Osijek u iznosu od 7.229,16 kn / 959,47 EUR.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je u predstečajnom postupku nad uvodno naznačenim dužnikom održano 8. rujna 2022. ročište radi ispitivanja tražbina (članak 46. Stečajnog zakona „Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ/22). Na ročištu su ispitane tražbine koje su vjerovnici prijavili u predstečajnom postupku, u roku od 15 dana računajući od dana objave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda, a prema tablici prijavljenih tražbina koje je sastavila FINA i koje su bile objavljene na mrežnim stranicama

e-Oglasna ploča. Kako prijavljene tražbine navedene u točki I. rješenja nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnici, to se temeljem odredbe članka 47. SZ-a ove tražbine smatraju utvrđenima. Iako je FINA u tablici osporenih tražbina navela kako su dužnik i povjerenik osporili tražbine vjerovnika, sud je utvrdio kako se radi o tražbinama koje je dužnik naveo u prijedlogu, dok sami vjerovnici nisu podnijeli prijavu tražbine FINA-i.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio razlučni vjerovnik MK Hvar j.d.o.o. Rješenje pobija u dijelu u kojem nije odlučeno o njegovoj tražbini zbog pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Predlaže drugostupanjskom sudu usvojiti žalbu vjerovnika te pobijano rješenje preinačiti sukladno žalbenim navodima, a podredno rješenje u pobijanom dijelu ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno rješavanje.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije dopuštena.

6. Iz spisa proizlazi da je dužnik podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju odredbe čl. 25. st. 1. SZ-a nakon čega je sud donio rješenje o otvaranju predstečajnog postupka, kojim je između ostalog imenovao povjerenika i odredio ročište radi ispitivanja tražbina, kada su ispitane sve prijavljene tražbine.

7. Na ročištu radi ispitivanja tražbina sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina (čl. 49. st. 1. SZ-a) i na temelju te tablice donio rješenje o utvrđenim tražbinama jer nije bilo osporenih prijavljenih tražbina.

8. Odredbom čl. 51. st. 1. SZ-a je propisano tko ima pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, pa je tako određeno da žalbu mogu podnijeti dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio.

9. Pravilno je postupio prvostupanjski sud kada tražbinu žalitelja nije ispitivao, iako je tražbina navedena u prijedlogu od strane samog predstečajnog dužnika, niti ju je uzeo u obzir prilikom utvrđivanja tražbina vjerovnika jer je izmjenama i dopunama Stečajnog zakona, odredba čl. 39. SZ-a, koja je određivala kako se tražbina vjerovnika navedena u prijedlogu za pokretanjem stečajnog postupka smatra prijavljenom tražbinom je izmijenjena, te se sada tražbina vjerovnika navedena u prijedlogu dužnika više ne smatra prijavljenom tražbinom. Stoga su vjerovnici dužni svoju tražbinu prijaviti u predstečajnom postupku u skladu s odredbom čl. 36. SZ/22.

10. Kako žalitelj nije prijavio svoju tražbinu u predstečajnom postupku, to on nije ovlaštena osoba na podnošenje žalbe protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

11. Valjalo je stoga žaliteljevu žalbu odbaciti kao nedopuštenu sukladno odredbi čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 5. listopada 2022.

Predsjednik vijeća
Marina Veljak

Broj zapisa: **eb312-8a6fd**

Kontrolni broj: **0fc3a-f3149-811b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA VELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.